

Módulo 3. Enfocando el diseño de EMA

Contenido:

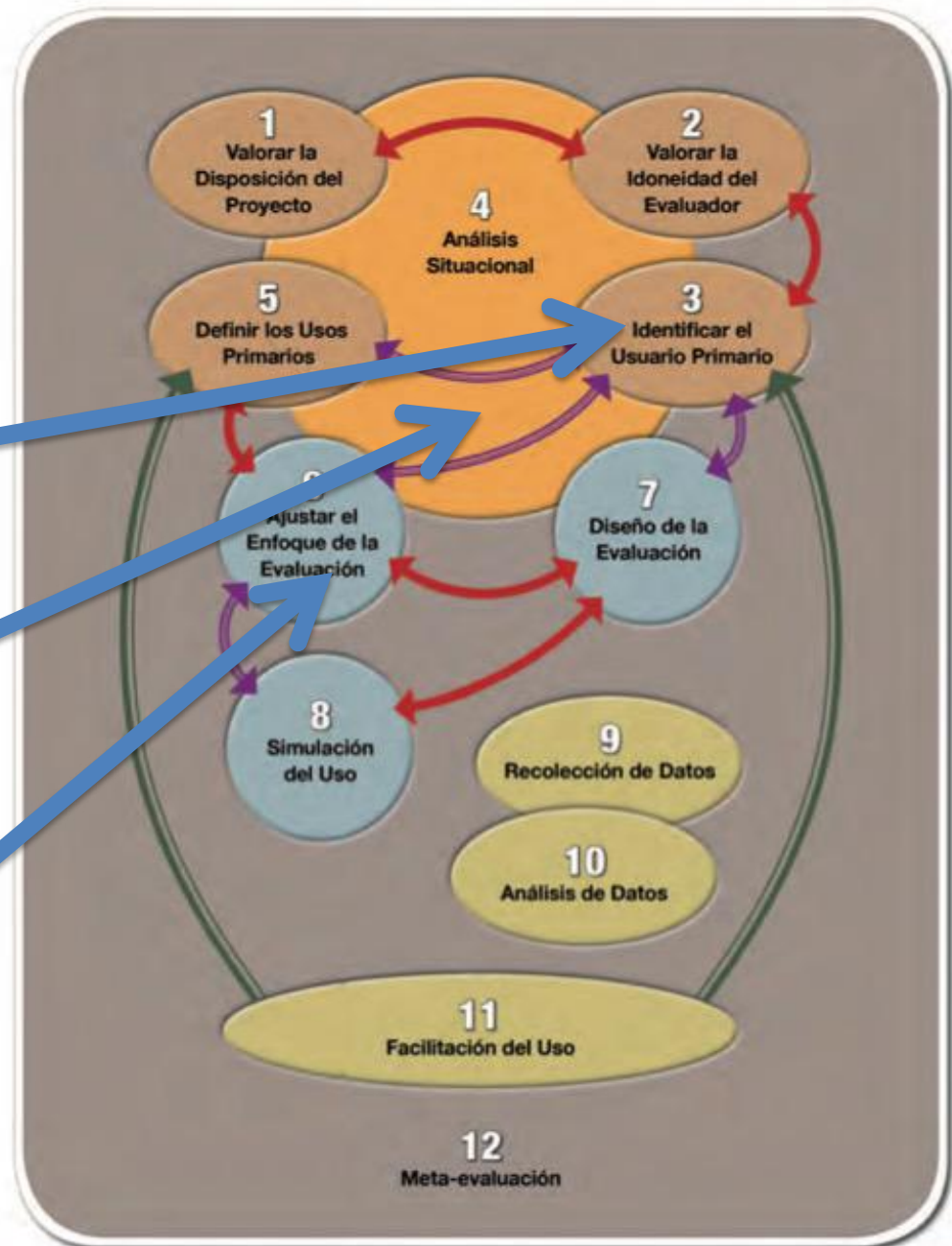
- Recapitulación: ¿dónde estamos en el proceso?
- Confirmación de roles
- Revisión de los usos o propósitos de la evaluación
- Pasar de los usos a las preguntas clave de evaluación (PCE)
- Matriz de diseño
- ¿Cómo formular buenas PCE?

Algunos contenidos de este módulo se basan en el proyecto DECI bajo licencia CC.

1a. Confirmar roles:
- responsables de EMA, -
usuarios primarios o
“propietarios” de la
evaluación

1b. Revisión de
actividades de EMA
existentes, ToC

1c. Revisión:
El enfoque de la
evaluación y el diseño de
la evaluación



2. Usos ref. a proceso Vs uso ref. a hallazgos

Usos ref. a proceso

- Infunde pensamiento evaluativo en el proyecto / programa
- Mejora la comprensión compartida sobre objetivos y prioridades
- Crea capacidad y adaptabilidad
- Ofrece espacios de reflexión

(Patton, 2008: adaptado de p. 193 - Cap.4)

Usos ref. los contenidos

- Proporciona un juicio sobre el valor y el futuro del proyecto / programa
- Proporciona aprendizaje para mejorar el proyecto / programa
- Rendición de cuentas sobre los recursos
- Mejora la gestión de proyectos
- Contribuye a la adaptación del proyecto/programa y a los cambios en el contexto

(Patton, 2008: adaptado de p. 141 - Cap.5)

2. Matriz de Usos y PCEs

USO [<i>propósito</i>]	Preguntas claves de evaluación	
Describir / explicar logros [<i>rendición de cuentas; evaluación sumativa</i>]	¿En qué grado hubo adopción de la tecnología de parte de los productores?	

2. Revisión de los usos y usuarios de la evaluación

- Es práctico centrarse en 3-4 usos de evaluación
- Una forma de priorizarlos es centrarse en las decisiones que deben tomarse para las cuales los principales usuarios de la evaluación necesitan evidencia.
- Es común que se identifiquen USUARIOS adicionales al definir los USOS; el proceso es iterativo

3. Pasando de los ‘usos’ a las ‘preguntas clave de evaluación’ (PCEs): un espacio para hacer ajustes

- Si bien los usos de la evaluación proporcionan la razón general para hacer la evaluación, las Preguntas Clave de Evaluación desafían a los UPI a centrarse en los elementos y detalles de un programa que desean examinar.
- Cambiar de PCEs a KEQ desafía a los usuarios a descubrir supuestos sobre las trayectorias de cambio. Cuando se hace en grupo, crea un espacio para la reflexión y clarificación de la estrategia.
- Este proceso a menudo lleva a la adaptación de los objetivos y la estrategia del proyecto, y la Teoría del Cambio.

4. Tabla de planeación EOU



Funded by the European Union

USOS de la Evaluación	Preguntas Claves de Evaluación (PCEs)	Evidencia requerida (*)	Fuentes de la evidencia	Recolección de datos (herramientas, frecuencia, etc.)
Para qué evaluar? Propósitos Lo práctico, urgente Apoyo para la toma de decisiones	Enfocarse en componentes o aspectos específicos; ello requiere diálogo y consenso	Una buena PCE apunta a la evidencia necesaria	Personas, informes, datos existentes, multi-medios, etc.	Definición de prioridades en base a los recursos humano y financieros
Apuntar a 3-4 usos (impacto, dimensiones de proceso, temas de aprendizaje, coordinación, metodología, comunicación.....)				Se detallan en base a cada PCE
Los diversos usuarios primarios tendrán preferencias sobre los usos o propósitos				



(*) Los indicadores son un ejemplo de evidencia, existen muchos más (ej. Narrativas sobre cambios significativos)

Pasos a seguir

- Confirmar el equipo EMA (MEL) por sub-proyecto y proyecto global
- Identificar y confirmar a los usuarios primarios (propietarios) de la evaluación para cada nivel
- Invitar a los usuarios primarios a proponer usos o propósitos (es común que propongan preguntas de evaluación)
- Compartir planes existentes de EMA y ToC

5a. ¿Cómo desarrollar buenas PCEs: ejemplos

- **INSUMO:** ¿En qué medida los ejecutores recibieron recursos adecuados y oportunos para llevar a cabo las actividades?
- **IMPACTO:** ¿En qué medida el cambio de práctica deseado condujo a una mejora en X, Y, Z? (cambio medible)
- **ALCANCE:** ¿En qué medida las enfermeras participantes cambiaron sus prácticas en torno a la atención al paciente?
- **PREGUNTAS DE ENFOQUE / MODELO:** ¿Cómo se compara nuestro modelo de desarrollo de capacidades con otras práctica existentes?
- **PROCESO:** ¿En qué medida participaron los socios adecuadamente durante el proceso del proyecto?
- **CALIDAD:** ¿Cuál fue la calidad de la investigación o resultado de la investigación?
- **COSTO-EFECTIVIDAD:** ¿Cuál fue el costo-beneficio de la intervención?

5b. ¿Cómo desarrollar buenas PCEs?

- Que sean suficientemente específicas para ser útiles y para que sirvan de guía a través de la evaluación
- Que sean suficientemente amplias para ser desglosadas: *no son lo mismo que una pregunta en una encuesta*
- Que se puedan responder mediante la aplicación de datos (cualitativos/cuantitativos)
- Que sean preguntas abiertas (¡evitar respuestas de si o no!)
- Que tengan significado para aquellos que desarrollan el plan
- Que conlleven a una evaluación útil y creíble
- Que no sean demasiadas (2-4 es suficiente).

5c. Ejemplo

- Que sean suficientemente específicas para ser útiles y para que sirvan de guía a través de la evaluación
- Que sean suficientemente amplias para ser desglosadas: *no son lo mismo que una pregunta en una encuesta*
- Que se puedan responder mediante la aplicación de datos (cualitativos/cuantitativos)
- Que sean preguntas abiertas (¡evitar respuestas de si o no!)
- Que tengan significado para aquellos que desarrollan el plan
- Que conlleven a una evaluación útil y creíble
- Que no sean demasiadas (2-4 es suficiente).

Ejemplo de PCE de impacto:

¿Qué estrategias del programa fueron más efectivas para atraer propuestas de investigación de solicitantes primerizos?

¿Es demasiado específica ó demasiado amplia?

¿Qué "datos" se necesitarían para responder a la pregunta?

5c. Resumen y consejos

(Adaptado de Dart, 2007)

- Intente usar más de un método para cada PCE.
- Esté preparado para defender su elección.
- Considere la secuenciación: alcance - amplitud - profundidad (entrevista semiestructurada - encuesta - grupo focal en profundidad)
- Considere una combinación dominante y una combinación suplementaria

Recursos

Dart, J. 2007. “Key evaluation questions”. Presentation at the Evaluation in Practice Workshop. Kuala Lumpur, December.

Patton, M.Q. (2008) Utilization focused evaluation, 4th Edition. Sage.

Ramírez, R. & Brodhead, D. (2018). La toma de decisiones basada en la evaluación y la comunicación: Guía para los profesionales

<https://evaluationandcommunicationinpractice.net/featured-publications/>

Las evaluaciones orientadas al uso: Guía para los evaluadores (2013) – (español, inglés y francés)

<https://evaluationandcommunicationinpractice.net/featured-publications/>

Webinar: Utilization-focused evaluation – Steps 4 through 8 (2014) 29.06 min.

<https://evaluationandcommunicationinpractice.net/knowledgebase/utilization-focused-evaluation-steps-4-through-8/>

2. Matriz de Usos y PCEs

USO [<i>propósito</i>]	Preguntas claves de evaluación (ejemplos)	anotaciones
Describir / explicar logros [<i>rendición de cuentas; evaluación sumativa</i>]	¿En qué grado hubo adopción de la tecnología de parte de los productores?	Énfasis sobre cambios pre-determinados (avances de alto nivel)
Obtener información sobre temas puntuales que requieran atención gerencial [<i>seguimiento; evaluación formativa</i>]	¿Hasta que nivel y de qué forma esta progresando la implementación de la iniciativa?	Atención sobre los elementos que requieran ajustes
Comparar logros a través de las zonas de intervención para identificar patrones de efectividad [<i>aprendizaje</i>]	¿En qué medida han surgido cambios? ¿Qué factores aparentan fomentar los cambios?	Énfasis sobre tendencias, procesos y contexto
Obtener datos para adaptar intervenciones bajo condiciones emergentes [<i>evaluación desarrollista</i>]	¿Cuáles han sido las bifurcaciones en el camino y en base a qué se cambió la estrategia? ¿Cuales son los elementos que potencian el proceso?	Se reconoce la complejidad, las propiedades emergentes, y los cambios sistémicos